

# Réalité et objectivité : Heidegger lecteur phénoménologique de Kant

*Antoine GILLIARD*

**Résumé du projet de thèse :** Au cours des années 1920, Martin Heidegger entreprend à Marbourg une interprétation phénoménologique de Kant, centrée sur l'analyse de la thèse selon laquelle « être n'est pas un prédicat réel ». Ce faisant, et dans une démarche contrastant avec *Sein und Zeit* et le livre sur Kant de 1929, Heidegger y prend à charge le problème de la possibilité de connaître en s'engageant dans trois directions : 1) celle de Kant (démarche critique et transcendantale) ; 2) celle de Husserl (démarche phénoménologique) ; 3) « la sienne » (démarche ontologico-existential). Concrètement, l'interprétation phénoménologique de la « thèse sur l'être » prend l'interrogation de l'être de l'être-là à contrepied, pour ne retenir que l'être de l'étant quelconque, c'est-à-dire logique. Les jalons justifiant cette suspension de la préséance du Dasein, semblent résider dans l'analyse des « principes de la déterminabilité et de la détermination intégrale » du Beweisgrund ; cette analyse conduisant Heidegger à affirmer l'ambiguïté de la modalité réelle concernant les niveaux de relation et de position, ainsi que dans l'élucidation du problème de la perception avec laquelle Heidegger entend pallier à la « psychologie fruste » de Kant et mettre à découvert « la nécessité d'explorer l'intentionnalité ». En d'autres termes, l'interprétation se place dans la perspective d'une ontologie parallèle à celle du Dasein et s'engouffre dans le passage des catégories de la modalité (postulats de la pensée empirique en général) aux catégories de la qualité (anticipations de la perception). C'est-à-dire dans le glissement d'une effectivité propre à une relation logique, à une position de la relation d'effectivité : du « est » comme concept de liaison, ou copule d'un jugement, au « est » de la position simple de l'être(-quelque-chose). À ce titre, le problème qui se dégage de l'interprétation phénoménologique de Kant peut être clarifié comme celui de l'a priori matériel de l'étant, en tant qu'il est déterminable d'un point de vue critique.

## **Reality and objectivity : Heidegger's phenomenological reading of Kant**

**Abstract:** In the mid-1920s, Martin Heidegger undertakes in Marburg a phenomenological interpretation of Kant, focused on the analysis of the thesis : « Being is not a real predicate ». Doing so, and in contrast with *Sein und Zeit* and the 1929 book on Kant, Heidegger discusses the problem of the possibility of knowledge in three directions : 1) Kant's (critical and transcendental approach); 2) Husserl's (phenomenological approach); 3) « it's own » (ontological-existential approach). In practice, the phenomenological interpretation of Kant's ontological thesis takes the questioning of the « Being-there » inwards, to retain only the Being of the « random », that is to say logical. The milestones justifying this suspension of the precedence of Dasein, seem to take ground in the analysis of the « principles of determinability and complete determination » of the Beweisgrund ; this analysis leading Heidegger to assert the real modality's ambiguity towards the levels of relation and position, as well as in the elucidation of the problem of perception with which Heidegger intends to palliate Kant's so-called « crude psychology » and to cast a light on « the necessity to explore intentionality ». In other words, the interpretation places itself in the perspective of an ontology parallel to that of Dasein and locates itself in the shift from the category of modality (Postulates of Empirical Thought in General) to the Categories of Quality (Anticipations of Perception). That is to say in the shift from an effectivity that belongs to a logical relation, to a position of the relation of effectivity : from the « is » as a binding concept, or copula of a judgment, to the « is » of the simple position of being(-something). As such, the problem emerging from Kant's phenomenological interpretation can be clarified as that of the Material A Priori of Being, as it is likely determinable from a Transcendental standpoint.